

Projektauswahlkriterien LAG Nördliches Osnabrücker Land			
Formale Anforderungen	Ja	Nein	Anmerkungen
Projektidee bezieht sich auf das Nördliche Osnabrücker Land			
Projektträger wohnt im Nördlichen Osnabrücker Land oder ist aufgrund seiner Funktion für die Region tätig.			
Eingereichte Unterlagen sind vollständig			Falls "Nein", Möglichkeit der Nacherfüllung
Finanzierung ist gesichert und schlüssig (und bei gemeinnützigen sowie sonstigen Antragsstellern ist in der Regel ein Eigenanteil von mind. 10% berechnet)			Falls "Nein", Möglichkeit der Nacherfüllung
Kostenplan liegt vor.			Falls "Nein", Möglichkeit der Nacherfüllung
Das Regionalmanagement hat das Projekt hinsichtlich anderweitiger Förderungen geprüft.			Falls "Nein", Möglichkeit der Nacherfüllung
Es liegt keine anderweitige Förderung vor <b>oder</b> die Förderung ist nicht in gleicher Weise geeignet, die Ziele des LEADER-REK zu erreichen <b>oder</b> die anderweitige Förderung alleine reicht nicht aus, um die Ziele des LEADER-REK zu erreichen.			
Einordnung in Fördertatbestand des REK Nördliches Osnabrücker Land möglich			
<b>Formale Zwischenbewertung</b>			<b>8x Ja = Qualitative Bewertung</b>



Qualitative Anforderungen	1 = gering	2	3	4	5 = hoch
<b>Einfluss auf Beitrag zur Zielerreichung in den Handlungsfeldern</b>	max. Punktergabe 10 Pkt.				
Lebensraum und Demografie					
Soziales und Gemeinschaft					
Tourismus					
Umwelt und Klima					
Innovation					
Begründung zur Punktevergabe:					
<b>Einbindung von Projektpartner:innen (WiSo-Partner, Kommunen oder Regionen)</b>					
... bis zu 2 Projektpartner:innen					
... bis zu 4 Projektpartner:innen					
... mehr als 4 Projektpartner:innen					
<b>Berücksichtigung der REK-Pflichtthemen Land Niedersachsen</b> gleichwertige Lebensverhältnisse, lebendige Ortskerne, Natur-, Umwelt- u. Klimaschutz, Reduzierung der Flächeninanspruchnahme, Demografie, Digitalisierung. <b>Pro Pflichtthema 1 Punkt (max. 5 Punkte)</b>					
<b>Beitrag zu öffentlichen Belangen</b> ...u.a. generiert einen Mehrwert in den Bereichen Barrierefreiheit, Gender Mainstreaming oder Antidiskriminierung.					
Begründung zur Punktevergabe:					
<b>Beitrag zum Allgemeinwohl</b> ...schafft einen Mehrwert für die Allgemeinheit bzw. einer größeren Bevölkerungsgruppe und ist nicht auf wirtschaftliche Ziele ausgelegt.					
Begründung zur Punktevergabe:					
<b>Beitrag zur Nachhaltigkeit</b> ...leistet einen Beitrag zu den Sustainable Development Goals (SDG)*. <b>Pro SDG 1 Punkt (max. 5 Punkte)</b>					
Begründung zur Punktevergabe:					
<b>Gesamtbewertung</b>	Σ	0			max. 35 Punkte
<b>Qualitative Bewertung (Projekt prinzipiell förderwürdig bei mind. 18 Punkten)</b>					

\*SDG = Ziel 1: Armut in jeder Form und überall beenden; Ziel 2: Ernährung weltweit sichern; Ziel 3: Gesundheit und Wohlergehen; Ziel 4: Hochwertige Bildung weltweit; Ziel 5: Gleichstellung von Frauen und Männern; Ziel 6: Ausreichend Wasser in bester Qualität; Ziel 7: Bezahlbare und saubere Energie; Ziel 8: Nachhaltig wirtschaften als Chance für alle; Ziel 9: Industrie, Innovation und Infrastruktur; Ziel 10: Weniger Ungleichheiten; Ziel 11: Nachhaltige Städte und Gemeinden; Ziel 12: Nachhaltig produzieren und konsumieren; Ziel 13: Weltweit Klimaschutz umsetzen; Ziel 14: Leben unter Wasser schützen; Ziel 15: Leben an Land; Ziel 16: Starke und transparente Institutionen fördern; Ziel 17: Globale Partnerschaft